

Смешанная Задача для Полулинейных Гиперболических Уравнений с Динамическим Граничным Условием

С.О. Рустамова

Аннотация. Рассматривается смешанная задача для полулинейных гиперболических уравнений с нелинейной диссипацией и с динамическим граничным условием. Сперва смешанная задача моделируется уравнением с нелинейным оператором в некотором гильбертовом пространстве. Применяя известные результаты о разрешимости операторно-дифференциальных уравнений, доказаны теоремы существования и единственности решений, рассматриваемой смешанной задачи. Далее исследуется корректность предельной задачи.

Key Words and Phrases: Ключевые слова: гиперболическое уравнение, смешанная задача, нелинейная диссипация, динамическое граничное условие

1. Введение

Полулинейные волновые уравнения с нелинейной диссипацией и нелинейным источником исследованы в работах [1, 2]. В работе [1] рассматривается смешанная задача

$$\begin{aligned}u_{tt} - \Delta u + f(x) &= 0, \quad x \in \Omega, \quad t > 0 \\ \partial_\nu u + u &= -g(u_t) = 0, \quad x \in \Gamma, \quad t > 0, \\ u(0, x) &= u_0(x), \quad u_t(0, x) = u_1(x), \quad x \in \Omega,\end{aligned}$$

где Ω - ограниченная область с гладкой границей Γ . При выполнении некоторых условий исследовано существование минимального глобального аттрактора.

В работе [2], налагая некоторые условия на нелинейные функции $g_0(x)$, $g(\cdot)$, $f(\cdot)$ и $h(\cdot)$ доказано существование слабых локальных решений смешанной задачи

$$\begin{aligned}u_{tt} + g_0(u_t) &= \Delta u + f(u), \quad x \in \Omega, \quad t > 0 \\ \partial_\nu u + u + g(u_t) &= h(u), \quad x \in \Gamma, \quad t > 0, \\ u(0, x) &= u_0(x), \quad u_t(0, x) = u_1(x), \quad x \in \Omega,\end{aligned}$$

В работе [4] исследовано существование решений смешанной задачи:

$$u_{tt} - \mu(t)u_{xx} + Ku + \lambda u_t = f(t, x), \quad 0 < x < 1, \quad 0 < t < T,$$

$$u(0, t) = 0, \quad t > 0,$$

$$-\mu(t)u_x(1, t) = Q(t), \quad t > 0,$$

$$u(x, 0) = u_0(x), \quad u_t(x, 0) = u_1(x). \quad 0 < x < 1,$$

где $Q(t) = K_1(t)u(1, t) + \lambda_1(t)u_t(1, t) - g(t) - \int_0^t K(t-s)u(1, s)ds$, $\mu(t)$, $K(t)$, $K_1(t)$, $\lambda_1(t)$, $g(t)$, $f(t, x)$ -непрерывные функции, $\mu(t) \geq \mu_0$, а μ_0, K, λ -некоторые постоянные. Подобные задачи исследованы также в работах [4, 5, 6].

В данной работе рассматривается смешанная задача для полулинейных волновых уравнений с нелинейной диссипацией и нелинейным источником

$$u_{tt} - u_{xx} + B_1(u_t) + B_2(u) = f(t, x), \quad x \in (0, 1), \quad t > 0, \quad (1)$$

с граничными

$$u(t, 0) = 0, \quad t > 0 \quad (2)$$

$$\varepsilon u_{tt}(t, 1) + u_x(t, 1) + b_1(u_t(t, 1)) + b_2(u(t, 1)) = g(t), \quad t > 0 \quad (3)$$

и начальными условиями

$$u(0, x) = \varphi(x), \quad u_t(0, x) = \psi(x), \quad x \in (0, 1), \quad (4)$$

где $B_1(s) = \mu|s|^{q-1}s$, $b_1(s) = \mu_1|s|^{q_1-1}s$, $B_2(s) = \eta|s|^{p-1}s$, $b_2(s) = \eta_1|s|^{p_1-1}s$, $f(t, x) \in W_2^1([0, T] \times (0, 1))$, $g(t) \in W_2^1(0, T)$.

Исследуется разрешимость задачи (1)-(4). Далее в случае $q = q_1 = 1$ исследуя предел решений задачи (1)-(4)при $\varepsilon \rightarrow 0$, доказываем, что предельная функция является решением смешанной задачи:

$$u_{tt} - u_{xx} + \mu u_t + B_2(u) = f(t, x), \quad x \in (0, 1), \quad t > 0, \quad (5)$$

$$u(t, 0) = 0, \quad t > 0, \quad (6)$$

$$u_x(t, 1) + \mu_1 u_t(t, 1) + b_2(u(t, 1)) = g(t), \quad t > 0, \quad (7)$$

$$u(0, x) = \varphi(x), \quad u_t(0, x) = \psi(x), \quad x \in (0, 1). \quad (8)$$

2. Моделирование задачи в операторной форме и теоремы разрешимости

Норму в пространстве $L_2(0, 1)$ будем обозначать через $\| \cdot \|$. Пусть X_0, X_1, \dots, X_k некоторые пространства Банаха. Через $W_p^k(0, T; X_0, X_1, \dots, X_k)$ и $C^k([0, T]; X_0, X_1, \dots, X_k)$ обозначим следующее пространство:

$$W_p^k(0, T; X_0, X_1, \dots, X_k) = \left\{ f : \frac{d^i f}{dt^i} \in L_\infty(0, T; X_i), i = 0, 1, \dots, k \right\}, 1 \leq p \leq +\infty,$$

$$C^k([0, T]; X_0, X_1, \dots, X_k) = \left\{ f : \frac{d^i f}{dt^i} \in C([0, T]; X_i), i = 0, 1, \dots, k \right\}.$$

Введем также следующие обозначения:

Через $W_2^k(0, 1)$ обозначим пространство Соболева, а через ${}_0W_2^1(\Omega)$ обозначим следующее подпространство ${}_0W_2^1(0, 1) = \{ \nu : \nu \in W_2^1(0, 1), \nu(0) = 0 \}$. Пусть H - прямая сумма $L_2(0, 1)$ и R , т.е. $H = L_2(0, 1) \oplus R = \{ w : w = (u, \alpha), u \in L_2(0, 1), \alpha \in R \}$, со скалярным произведением

$$\langle w_1, w_2 \rangle_H = \int_0^1 u_1(x)u_2(x)dx + \varepsilon \alpha_1 \cdot \alpha_2,$$

где $w_k = (u_k, \alpha_k)$, $u_1, u_2 \in L_2(0, 1)$, $\alpha_1, \alpha_2 \in R$.

Введем также обозначения: $H_1 = \{ \tilde{u} : \tilde{u} = (u, u(1)), u \in W_2^2(0, 1) \cap {}_0W_2^1(0, 1) \}$, $H_0 = \{ \tilde{u} : \tilde{u} = (u, u(1)), u \in {}_0W_2^1 \}$.

В пространстве $H = L_2(0, 1) \oplus R$ определим линейный оператор A

$$\begin{cases} D(A) = H_1, \\ A_\varepsilon \tilde{u} = (-u_{xx}(x), \frac{1}{\varepsilon} u_x(1)), \tilde{u} = (u, u(1)). \end{cases}$$

Определим нелинейный оператор $G(\cdot)$ следующим образом

$$G(\tilde{\nu}) = (\mu |\nu(x)|^{q-1} \nu(x), \mu_1 |\nu(1)|^{q_1-1} \nu(1)).$$

Определим также нелинейный оператор $\Phi(\cdot)$ следующим образом

$$\Phi(\tilde{\nu}) = (\eta |\nu(x)|^{p-1} \nu(x), \eta_1 |\nu(1)|^{p_1-1} \nu(1)).$$

Пусть $\tilde{u} = (u(x), u(1))$, $\tilde{\nu} = (\nu(x), \nu(1)) \in H_1$, тогда в силу определения скалярного произведения в H , определения оператора A_ε , получим, что

$$\langle A_\varepsilon \tilde{u}, \tilde{\nu} \rangle = - \int_0^1 u_{xx}(x) \nu(x) dx + \frac{1}{\varepsilon} \cdot \varepsilon u_x(1) \nu(1) =$$

$$= - \int_0^1 u(x) \nu_{xx}(x) dx + u(1) \nu_x(1) = \langle \tilde{u}, A_\varepsilon \tilde{\nu} \rangle,$$

т.е. A_ε - линейный симметрический оператор. С другой стороны,

$$\langle \tilde{u}, A_\varepsilon \tilde{\nu} \rangle = \int_0^1 |u_{xx}|^2 dx \geq 0.$$

т.е. A_ε ограничен снизу. Таким образом, справедлива следующая лемма.

Лемма 1. При любых $\lambda > 0$, $\varepsilon > 0$, A_ε - самосопряженный положительно определенный оператор в $H = L_2(0, 1) \oplus R$.

Из определения нелинейного оператора $G(\cdot)$ получим следующее утверждение

Лемма 2. При любых $\mu > 0$, $\mu_1 > 0$, $G(\cdot)$ - монотонный оператор в H .

Лемма 3. При любых $\eta > 0$, $\eta_1 > 0$, $\Phi(\cdot)$ действует из H_0 в H и удовлетворяет локальному условию Липшица, т.е.

$$\|\Phi(w_1) - \Phi(w_2)\|_H \leq c(r) \|w_1 - w_2\|_{H_0},$$

где $\|w_1\|_{H_1} \leq r$, $\|w_2\|_{H_0} \leq r$.

Пусть $\varphi \in W_2^2(0, 1) \cap {}_0W_2^1(0, 1)$, $\psi \in {}_0W_2^1(0, 1)$, тогда используя леммы 1-3, задачу (1)-(4) можем сформулировать как задачу Коши в пространстве $H = L_2(0, 1) \oplus R$

$$w''(t) + A_\varepsilon w(t) + G(w'(t)) + \Phi(w(t)) = F(t, x), \quad (9)$$

$$w(0) = w_0, \quad w'(0) = w_1, \quad (10)$$

где $F(t, x) = (f(t, x), g(t))$, $w_0 = (\varphi(x), \varphi_1)$, $w_1 = (\psi(x), \psi(1))$.

Рассмотрим гильбертово пространство $Z = H(A_\varepsilon^{\frac{1}{2}}) \times H$, со скалярным произведением

$$[z_1, z_2] = \langle A_\varepsilon^{\frac{1}{2}} u_1, A_\varepsilon^{\frac{1}{2}} u_2 \rangle_H + \langle \nu_1, \nu_2 \rangle_H,$$

где $z_i = (u_i, \nu_i)$, $i = 1, 2$.

Заменой $u = w$, $\nu = w_i$, задачу (9),(10) можем свести к задаче Коши в пространстве $Z = H(A_\varepsilon^{\frac{1}{2}}) \times H$:

$$z'(t) + \tilde{A}_\varepsilon z(t) + \tilde{G}(z(t)) = \tilde{\Phi}(z(t)) + \tilde{F}(t, x), \quad (11)$$

$$z(0) = z_0, \quad (12)$$

где

$$z_0 = (w_0, w_1), \tilde{A}_\varepsilon = \begin{pmatrix} 0 & -I \\ A_\varepsilon & 0 \end{pmatrix}, \quad D(\tilde{A}_\varepsilon) = H(A_\varepsilon^{\frac{1}{2}}) \times H,$$

$$\tilde{G}(z) = \begin{pmatrix} 0 \\ -G(z_2) \end{pmatrix}, \quad \tilde{F}(t, x) = \begin{pmatrix} 0 \\ F(t, x) \end{pmatrix}.$$

Лемма 4. Пусть $\varepsilon > 0$, $\mu > 0$, $\mu_1 > 0$, тогда $M_\varepsilon = \tilde{A}_\varepsilon + \tilde{G}(\cdot)$ является максимально монотонным оператором в Z .

В силу лемм 1-3 и теоремы 4.1 [6], получим следующий результат.

Теорема 1. Пусть $\varepsilon > 0$, $\mu > 0$, $\mu_1 > 0$, $\tilde{F}(\cdot) \in W_1^1(0, T; {}_0W_2^1, L_2(0, 1))$, тогда при любых $z_0 \in D(\tilde{A}_\varepsilon + G)$ задача

$$z'(t) + \tilde{A}_\varepsilon z(t) + \tilde{G}(z(t)) = \tilde{F}(t, x), \quad (13)$$

$$z(0) = z_0, \quad (14)$$

имеет единственное решение $z = z_\varepsilon \in W_\infty^1(0, T; {}_0W_2^1, L_2(0, 1))$ и $z_\varepsilon(t) \in D(\tilde{A}_\varepsilon + G)$ для всех $0 \leq t \leq T$.

Кроме того, если $z_0 \in \overline{D(\tilde{A}_\varepsilon + G)}$ и $\tilde{F}(\cdot) \in L_1(0, T; Z)$, для всех $0 \leq t \leq T$, то существует обобщенное решение $z \in C([0, T]; Z)$.

Рассмотрим смешанную задачу

$$u_{tt} - u_{xx} + B_1(u_t) = f(t, x), \quad x \in (0, 1), \quad t > 0, \quad (15)$$

$$u(t, 0) = 0, \quad t > 0 \quad (16)$$

$$\varepsilon u_{tt}(t, 1) + u_x(t, 1) + b(u_t(t, 1)) = g(t), \quad t > 0 \quad (17)$$

$$u(0, x) = \varphi(x), \quad u_t(0, x) = \psi(x), \quad x \in (0, 1), \quad (18)$$

Используя теорему 1 получим следующий результат.

Теорема 2. Пусть $\varepsilon > 0$, $\mu \geq 0$, $\mu_1 \geq 0$, тогда при любых $\varphi \in W_2^2(\Omega) \cap {}_0W_2^1$, $\psi \in {}_0W_2^1$ и $T > 0$ задача (15)-(18) имеет единственное решение $u_\varepsilon(\cdot) \in W_\infty^2([0, T]; W_2^2(\Omega) \cap {}_0W_2^1; {}_0W_2^1, L_2(0, 1))$ такое, что $u(1, \cdot) \in W_\infty^2([0, T], R)$.

Далее учитывая Лемму 4 и теорему 7.2, из [1](см. также [7]) получим следующее утверждение

Теорема 3. Пусть $\varepsilon > 0$, $\mu \geq 0$, $\mu_1 \geq 0$, $\tilde{F}(\cdot) \in W_1^1(0, T; {}_0W_2^1, L_2(0, 1))$, тогда существует такое $T' > 0$, что при любых $z_0 \in D(\tilde{A}_\varepsilon + G)$ задача

$$z'(t) + \tilde{A}_\varepsilon z(t) + \tilde{G}(z(t)) + \tilde{\Phi}(z(t)) = \tilde{F}(t, x), \quad (19)$$

$$z(0) = z_0, \quad (20)$$

имеет единственное решение $z = z_\varepsilon \in W_\infty^1(0, T; {}_0W_2^1, L_2(0, 1))$ и $z_\varepsilon(t) \in D(\tilde{A}_\varepsilon + G)$.

Кроме того, если $z_0 \in \overline{D(\tilde{A}_\varepsilon + G)}$ и $\tilde{F}(\cdot) \in L_1(0, T; Z)$ для всех $0 \leq t \leq T$, то существует обобщенное решение $z \in C([0, T']; Z)$.

Если $T_{\max} > 0$ длина максимального интервала существования локального решения, то выполняется одна из следующих альтернатив

1. $\lim_{t \rightarrow T_{\max} - 0} \|z_\varepsilon(t)\|^2 = +\infty$;
2. $T_{\max} = +\infty$.

Отсюда получим следующий результат о существовании локальных решений для смешанной задачи (1)-(4).

Теорема 4. Пусть $\varepsilon > 0$, $\mu \geq 0$, $\mu_1 \geq 0$, тогда при любых $\varphi \in W_2^2(\Omega) \cap {}_0W_2^1$, $\psi \in {}_0W_2^1$, существует такое $T' > 0$, что задача (1)-(4) имеет единственное решение $u_\varepsilon(\cdot) \in W_\infty^2([0, T']; W_2^2(\Omega) \cap {}_0W_2^1; {}_0W_2^1, L_2(0, 1))$ такое, что $u(1, \cdot) \in W_\infty^2([0, T']; R)$.

Если $T_{\max} > 0$ длина максимального интервала существования локального решения $u_\varepsilon(\cdot) \in W_\infty^2([0, T_{\max}); W_2^2(\Omega) \cap {}_0W_2^1; {}_0W_2^1, L_2(0, 1))$ такое, что $u(1, \cdot) \in W_\infty^2([0, T_{\max}), R)$, то выполняется одна из следующих альтернатив

1. $\lim_{t \rightarrow T_{\max} - 0} [\|u_t(t, \cdot)\|^2 + \|u_x(t, \cdot)\|^2 + |u_t(t, 1)|^2] = +\infty;$ (21)
2. $T_{\max} = +\infty.$

3. Разрешимость "в целом" смешанной задачи (1)-(4)

Теорема 5. Пусть $\mu \geq 0$, $\mu_1 \geq 0$, $\eta \geq 0$, $\eta_1 \geq 0$, тогда при любых $\varphi \in W_2^2(\Omega) \cap {}_0W_2^1$, $\psi \in {}_0W_2^1$ задача (1)-(4) имеет единственное решение $u_\varepsilon(\cdot) \in W_\infty^2([0, T]; W_2^2(\Omega) \cap {}_0W_2^1; {}_0W_2^1, L_2(0, 1))$ такое, что $u(1, \cdot) \in W_\infty^2(0, T; R)$.

Доказательство. Умножаем обе части (1) на $u_{\varepsilon t}(t, x)$ и интегрируем по области $[0, t] \times [0, 1]$. После интегрирования по частям получим:

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \int_0^1 |u_{\varepsilon t}(t, x)|^2 dx + \frac{1}{2} \int_0^1 |u_{\varepsilon x}(t, x)|^2 dx - \\ & - \int_0^t u_{\varepsilon t}(t, 1) u_{\varepsilon t}(t, 1) dx - \mu_0 \int_0^t \int_0^1 |u_{\varepsilon s}(s, x)|^{q_0+1} dx ds + \\ & + \frac{\eta_0}{p_0 + 1} \int_0^1 |u_\varepsilon(s, x)|^{p_0+1} dx = \frac{1}{2} \|\psi_x\|^2 + \frac{1}{2} \|\varphi_x\|^2 + \frac{\eta_0}{p_0 + 1} \int_0^1 |\varphi(x)|^{p_0+1} dx. \end{aligned} \quad (22)$$

Аналогичным образом, умножаем обе части (3) на $u_{\varepsilon t}(1, t)$ и интегрируем по области $[0, t]$. Имеем

$$\begin{aligned} & \frac{\varepsilon}{2} |u_{\varepsilon t}(t, 1)|^2 + \int_0^t u_{\varepsilon t}(s, 1) u_{\varepsilon t}(s, 1) ds + \mu_1 \int_0^1 |u_{\varepsilon s}(s, 1)|^{q_1+1} ds + \\ & + \frac{\eta_1}{p_1 + 1} |u_\varepsilon(t, 1)|^{p_1+1} = \frac{\varepsilon}{2} |\psi(1)|^2 + \frac{\eta}{p_1 + 1} |\varphi(1)|^{p_1+1}. \end{aligned} \quad (23)$$

Суммируя (22) и (23) получим, что

$$\frac{1}{2} \int_0^1 |u_{\varepsilon t}(t, x)|^2 dx + \frac{1}{2} \int_0^1 |u_{\varepsilon x}(t, x)|^2 dx +$$

$$\begin{aligned}
& +\mu_1 \int_0^t |u_{\varepsilon s}(s, 1)|^{q_1+1} ds + \mu_0 \int_0^t \int_0^1 |u_{\varepsilon s}(s, x)|^{q_0+1} dx ds + \\
& + \frac{\eta_0}{p_0+1} \int_0^1 |u_{\varepsilon}(s, x)|^{p_0+1} dx + \frac{\varepsilon}{2} |u_{\varepsilon t}(t, 1)|^2 + \frac{\eta_1}{p_1+1} |u_{\varepsilon}(t, 1)|^{p_1+1} = \\
& = \frac{1}{2} \int_0^1 |\psi(x)|^2 dx + \frac{1}{2} \int_0^1 |\varphi_x(x)|^2 dx - \frac{\eta_0}{p_0+1} \int_0^1 |\varphi(x)|^{p_0+1} dx + \\
& \quad + \frac{\varepsilon}{2} |\psi(1)|^2 + \frac{\eta}{p_1+1} |\varphi(1)|^{p_1+1}.
\end{aligned}$$

Применяя Лемму Гронуола отсюда получим априорную оценку (21).

4. Смешанная задача с линейной диссипацией и исследование предельной задачи

Сначала заметим, что в силу леммы 4 в этом случае линейный оператор $-M = -\tilde{A}_{\varepsilon} - G$ является максимально диссипативным. Тогда в силу Лемм 1-4 используя [8] получим, что справедливы следующие результаты

Теорема 6. Пусть $\varepsilon > 0$, $\mu \geq 0$, $\mu_1 \geq 0$, $q = q_1 = 1$, $g'(\cdot) \in L_2(0, T)$, тогда при любых $\varphi(\cdot) \in W_2^2(\Omega) \cap {}_0W_2^1$, $\psi(\cdot) \in {}_0W_2^1$, существует такое $T' > 0$ что задача (1)-(4) имеет единственное решение $u_{\varepsilon}(\cdot) \in C^2([0, T']; W_2^2(\Omega) \cap {}_0W_2^1; {}_0W_2^1, L_2(0, 1))$ такое, что $u(1, \cdot) \in C^2([0, T']; R)$.

Если $T_{\max} > 0$ длина максимального интервала существования локального решения, то выполняется одна из следующих альтернатив

1. $\lim_{t \rightarrow T_{\max} - 0} [\|u_t(t, \cdot)\|^2 + \|u_x(t, \cdot)\|^2 + |u_t(t, 1)|^2] = +\infty$;
2. $T_{\max} = +\infty$.

Теорема 7. Пусть $\eta \geq 0$, $\eta_1 \geq 0$, $q = q_1 = 1$, тогда при любых $\varphi(\cdot) \in W_2^2(\Omega) \cap {}_0W_2^1$, $\psi(\cdot) \in {}_0W_2^1$, задача (1)-(4) имеет единственное решение $u_{\varepsilon}(\cdot) \in C^2([0, T]; W_2^2(\Omega) \cap {}_0W_2^1; {}_0W_2^1, L_2(0, 1))$ такое, что $u(1, \cdot) \in C^2([0, T]; R)$.

Теперь исследуем разрешимость предельной задачи, т.е. задачи

$$u_{tt} - u_{xx} + u_t + B_2(u) = f(t, x), \quad x \in (0, 1), \quad t > 0, \quad (24)$$

$$u(t, 0) = 0, \quad t > 0, \quad (25)$$

$$u_x(t, 1) + u_t(t, 1) + b_2(u(t, 1)) = g(t), \quad t > 0, \quad (26)$$

$$u(0, x) = \varphi(x), \quad u_t(0, x) = \psi(x), \quad x \in (0, 1), \quad (27)$$

где $B_2(s) = \mu|s|^{q-1}s$, $b_2(s) = \mu_1|s|^{q_1-1}s$.

Теорема 8. Пусть $\eta \geq 0$, $\eta_1 \geq 0$, тогда при любых $\varphi(\cdot) \in W_2^2(\Omega) \cap {}_0W_2^1$, $\psi(\cdot) \in {}_0W_2^1$, что задача (24)-(27) имеет единственное решение $u_\varepsilon(\cdot) \in C^2([0, T]; W_2^2(\Omega) \cap {}_0W_2^1; {}_0W_2^1, L_2(0, 1))$ такое, что $u(1, \cdot) \in C^2([0, T]; R)$.

Доказательство. Пусть выполнены условия теоремы 8 и $\varepsilon > 0$, тогда при любых $\varphi(\cdot) \in W_2^2(\Omega) \cap {}_0W_2^1$, $\psi(\cdot) \in {}_0W_2^1$ задача (1)-(4) имеет единственное решение $u_\varepsilon(\cdot) \in C^2([0, T']; W_2^2(\Omega) \cap {}_0W_2^1; {}_0W_2^1, L_2(0, 1))$ такое, что $u_\varepsilon(1, \cdot) \in C^2([0, T'], R)$

Умножаем обе части (1) на $u_{\varepsilon t}(t, x)$ и интегрируем по области $[0, t] \times [0, 1]$. Аналогичным образом, умножаем обе части (3) на $u_{\varepsilon t}(1, t)$ и интегрируем по области $[0, t]$.

После интегрирования по частям получим:

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \int_0^1 |u_{\varepsilon t}(t, x)|^2 dx + \frac{1}{2} \int_0^1 |u_{\varepsilon x}(t, x)|^2 dx + \\ & + \mu_0 \int_0^t \int_0^1 |u_{\varepsilon s}(s, x)|^2 dx ds + \frac{\eta_0}{p_0 + 1} \int_0^1 |u_\varepsilon(s, x)|^{p_0+1} dx + \mu_1 \int_0^t |u_{\varepsilon s}(s, 1)|^2 ds + \\ & + \frac{\varepsilon}{2} |u_{\varepsilon t}(t, 1)|^2 + \frac{\eta_1}{p_1 + 1} |u_\varepsilon(t, 1)|^{p_1+1} = \\ & = \frac{1}{2} \int_0^1 |\psi(x)|^2 dx + \frac{1}{2} \int_0^1 |\varphi_x(x)|^2 dx - \frac{\eta_0}{p_0 + 1} \int_0^1 |\varphi(x)|^{p_0+1} dx + \\ & + \frac{\varepsilon}{2} |\psi(1)|^2 + \frac{\eta}{p_1 + 1} |\varphi(1)|^{p_1+1}. \end{aligned}$$

Отсюда следует априорная оценка

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \int_0^1 |u_{\varepsilon t}(t, x)|^2 dx + \frac{1}{2} \int_0^1 |u_{\varepsilon x}(t, x)|^2 dx + \\ & + \int_0^1 |u_\varepsilon(s, x)|^{p_0+1} dx + \int_0^1 |u_{\varepsilon s}(s, 1)|^2 ds + \\ & + \varepsilon |u_{\varepsilon t}(t, 1)|^2 + |u_\varepsilon(t, 1)|^{p_1+1} \leq C_1, \quad 0 \leq t \leq T, \end{aligned} \tag{28}$$

где $C_1 > 0$ не зависит от $0 < \varepsilon < 1$.

Из (1) получим, что

$$\begin{aligned} & \int_0^1 |u_{\varepsilon t t}(0, x)|^2 dx \leq c \left(\int_0^1 |\varphi_{t t}(x)|^2 dx + \int_0^1 |\varphi(x)|^{2p_0} dx + \right. \\ & \left. + \int_0^1 |\psi(x)|^2 dx + \int_0^1 |f(0, x)|^2 dx \right) \leq C_2, \end{aligned} \tag{29}$$

а из (3) получим

$$\varepsilon |u_{\varepsilon tt}(0, 1)| \leq |\varphi_x(1)| + \mu_1 |\psi(1)| + \eta_1 |\varphi(1)|^{p_1} + |g(0)| \leq C_3, \quad (30)$$

где C_2 и C_3 не зависят от $\varepsilon > 0$.

Обозначая $y_h(t, x) = \frac{1}{h}(u(t+h, x) - u(t, x))$ из (1)-(4) получим следующие тождества

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \int_0^1 |y_{ht}(t, x)|^2 dx + \frac{1}{2} \int_0^1 |y_{hx}(t, x)|^2 dx + \mu_0 \int_0^t \int_0^1 |y_{hs}(s, x)|^2 dx ds - \\ & - \int_0^t \int_0^1 y_{hs}(s, 1) y_{hs}(s, 1) ds + \eta_0 \int_0^t \int_0^1 \frac{1}{h} [C(u(s+h, x)) - C(u(s, x))] y_{hs}(s, x) dx ds = \\ & = \frac{1}{2} \int_0^1 |y_{ht}(0, x)|^2 dx + \frac{1}{2} \int_0^1 |y_{hx}(0, x)|^2 dx + \int_0^t \int_0^1 f_h(s, x) y_{hs}(s, x) dx ds. \end{aligned} \quad (31)$$

Применяя формулы Лагранжа и используя априорную оценку (28) получим, что

$$\begin{aligned} & \left| \int_0^t \int_0^1 \frac{1}{h} [C(u(s+h, x)) - C(u(s, x))] y_{hs}(s, x) dx ds \right| \leq \\ & \leq c \int_0^t \int_0^1 (|u(s+h, x)|^{p_0} + |u(s, x)|^{p_0}) y_h(s, x) y_{hs}(s, x) dx ds \leq \\ & \leq c \int_0^t \int_0^1 [|y_h(s, x)|^2 + |y_{hs}(s, x)|^2] dx ds. \end{aligned} \quad (32)$$

Из (31) и (32) следует, что

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \int_0^1 |y_{ht}(t, x)|^2 dx + \frac{1}{2} \int_0^1 |y_{hx}(t, x)|^2 dx + \\ & + \mu_0 \int_0^t \int_0^1 |y_{hs}(s, x)|^2 dx ds - \int_0^t y_{hx}(s, 1) y_{hs}(s, 1) ds \leq \\ & \leq \frac{1}{2} \int_0^1 |y_{ht}(0, x)|^2 dx + \frac{1}{2} \int_0^1 |y_{hx}(0, x)|^2 dx + c \int_0^t \int_0^1 |y_h(s, x)|^2 dx ds + \end{aligned}$$

$$+c \int_0^t \int_0^1 |y_{hs}(s, x)|^2 dx ds + \int_0^t \int_0^1 |f_h(s, x)|^2 dx ds. \quad (33)$$

Аналогичным образом, из (3) получим, что

$$\begin{aligned} & \frac{\varepsilon}{2} |y_{ht}(t, 1)|^2 + \frac{\mu_1}{2} \int_0^t |y_{ht}(s, 1)|^2 ds + \int_0^t y_{hx}(s, 1) y_{hs}(s, 1) ds \leq \\ & \leq \frac{\varepsilon}{2} |y_{ht}(0, 1)|^2 + \frac{\eta_1^2}{\mu_1} \int_0^t |y_h(s, 1)|^2 ds + \frac{1}{\mu_1} \int_0^t |g_h(s)|^2 ds. \end{aligned} \quad (34)$$

Суммируя (33) и (34) получим неравенство

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \int_0^1 |y_{ht}(t, x)|^2 dx + \frac{1}{2} \int_0^1 |y_{hx}(t, x)|^2 dx + \frac{\mu_1}{2} \int_0^t \int_0^1 |y_{ht}(s, x)|^2 ds dx + \\ & + \frac{\varepsilon}{2} |y_{ht}(t, 1)|^2 + \frac{\mu_1}{2} \int_0^t |y_{ht}(s, 1)|^2 ds \leq \frac{1}{2} \int_0^1 |y_{ht}(0, x)|^2 dx + \frac{1}{2} \int_0^1 |y_{hx}(0, x)|^2 dx + \\ & + c \int_0^t |y_h(s, x)|^2 dx ds + c \int_0^t |y_{hs}(s, x)|^2 dx ds + \\ & + \frac{\varepsilon}{2} |y_{ht}(0, 1)|^2 + \frac{\eta_1^2}{\mu_1} \int_0^t |y_h(s, 1)|^2 ds + \frac{1}{\mu_1} \int_0^t |g_h(s)|^2 ds. \end{aligned} \quad (35)$$

В силу априорной оценки (29) имеем следующие оценки:

$$\int_0^1 |y_{ht}(0, x)|^2 dx \leq C_4, \quad (36)$$

а из (30) следует, что

$$\varepsilon |y_{ht}(0, 1)|^2 \leq C_4, \quad (37)$$

где $C_4 > 0$ не зависит от $0 < \varepsilon < 1$.

С другой стороны, $u_{\varepsilon xt} \in C([0, T], L_2(0, 1))$, поэтому

$$\lim_{h \rightarrow 0} \int_0^1 |y_{hx}(0, x)|^2 dx = \lim_{h \rightarrow 0} \int_0^1 \left| \int_0^1 u_{\varepsilon xt}(\tau h, x) d\tau \right|^2 dx \leq$$

$$\leq c_5 \lim_{h \rightarrow 0} \int_0^1 |u_{\varepsilon xt}(x, t)|^2 dx = c_5 \int_0^1 |\psi_x|^2 dx \leq c_6. \quad (38)$$

В силу (28) имеем следующую оценку

$$\lim_{h \rightarrow 0} \int_0^t \int_0^1 |y_h(x, t)|^2 dx \leq \int_0^t \int_0^1 |u_t(x, s)|^2 dx ds \leq c_7. \quad (39)$$

Аналогично имеем следующие равенства

$$\lim_{h \rightarrow 0} \int_0^1 |y_{ht}(t, x)|^2 dx ds = \int_0^1 |u_{\varepsilon tt}(t, x)|^2 dx; \quad (40)$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \int_0^1 |y_{hx}(t, x)|^2 dt = \int_0^1 |u_{\varepsilon tx}(t, x)|^2 dx; \quad (41)$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \int_0^t \int_0^1 |y_{ht}(s, x)|^2 dt = \int_0^t \int_0^1 |u_{\varepsilon ss}(s, x)|^2 dx ds. \quad (42)$$

С другой стороны

$$\lim_{h \rightarrow 0} \int_0^t |g_h(s)|^2 ds = \int_0^t |g'(s)|^2 ds \leq c_8; \quad (43)$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \int_0^t \int_0^1 |f_h(s, x)|^2 dx ds = \int_0^t \int_0^1 |f'_s(s, x)|^2 dx ds \leq c_9. \quad (44)$$

Переходя к пределу при $h \rightarrow 0$ и учитывая (35)-(44) из (32) получим, что

$$\begin{aligned} & \int_0^1 |u_{\varepsilon tt}(t, x)|^2 dx + \int_0^1 |u_{\varepsilon xt}(t, x)|^2 dx + \varepsilon |u_{\varepsilon tt}(t, 1)|^2 \leq \\ & \leq c_{10} + c_{11} \int_0^t \int_0^1 |u_{\varepsilon ss}(s, x)|^2 ds dx. \end{aligned}$$

Применяя Лемму Гронуола отсюда имеем априорную оценку

$$\int_0^1 |u_{\varepsilon tt}(t, x)|^2 dx + \int_0^1 |u_{\varepsilon xt}(t, x)|^2 dx + \varepsilon |u_{\varepsilon tt}(t, 1)|^2 \leq c_5, \quad 0 \leq t \leq T. \quad (45)$$

где $c_5 > 0$ не зависит от $0 < \varepsilon < 1$.

Далее из (1), (29) и (40) получим, что

$$\int_0^t \int_0^1 |u_{\varepsilon xx}(t, x)|^2 dx \leq C_6, \quad 0 \leq t \leq T. \quad (46)$$

где $c_6 > 0$ не зависит от $0 < \varepsilon < 1$.

В силу априорных оценок (28)- (30), (45) и (46) из $\{u_\varepsilon\}$ можно выделить такую подпоследовательность $\{u_{\varepsilon_k}\}$, что при $\varepsilon_k \rightarrow 0$

$$u_{\varepsilon_k} \longrightarrow u \quad * \text{—слабо в } L_\infty(0, T; W_2^2(\Omega) \cap_0 W_2^1); \quad (47)$$

$$u_{\varepsilon_k t} \longrightarrow u_t \quad * \text{—слабо в } L_\infty(0, T; W_2^1); \quad (48)$$

$$u_{\varepsilon_k tt} \longrightarrow u_{tt} \quad * \text{—слабо в } L_\infty(0, T; L_2(\Omega)); \quad (49)$$

$$u_{\varepsilon_k t}(t, 1) \longrightarrow u_t(t, 1) \quad \text{в } C[0, T]; \quad (50)$$

$$u_{\varepsilon_k x}(t, 1) \longrightarrow u_x(t, 1) \quad \text{в } C[0, T]; \quad (51)$$

$$u_{\varepsilon_k tt}(t, 1) \longrightarrow u_{tt}(t, 1) \quad * \text{—слабо в } L_2(0, T). \quad (52)$$

Теперь напомним задачи (1)-(4) для $\varepsilon = \varepsilon_k$ и переходим к пределу при $\varepsilon_k \rightarrow 0$.

Тогда, учитывая (47)-(52) получим, что предельная функция $u(t, x)$ является решением задачи (24)-(27).

Единственность решений доказывается стандартным методом [10].

Список литературы

- [1] I. Chueshov, M. Eller, I.Lasiecka, *On the attractor for a semilinear wave equation with critical exponent and nonlinear boundary dissipation*, Communications in Partial Differential Equations, Vol. 27, Nos. 9 - 10, pp. 1901--1951, 2002
- [2] L.Bociu, I.Lasiecka, *Local Hadamard well-posedness for nonlinear wave equations with supercritical sources and damping*, J. Differential Equations 249(3), (2010), 654--683.
- [3] Nguyen Thanh Long, Le VanUt, Nguyen Thi Thao Trucc, *On a shock problem involving a linear viscoelastic bar*, Nonlinear Analysis: Theory, Methods and Applications, Vol.63, Issue 2, 2005, Pages 198--224.
- [4] Nguyen Thanh Long, Tran Ngoc Diem, *On the nonlinear wave equation $u_{tt} - u_{xx} = f(x, t, u, u_x, u_t)$ associated with the mixed homogenous conditions*, Nonlinear Analysis: Theory, Methods and Applications, Vol.29, Issue 11, 1997, Pages 1217--1230.
- [5] Le, U.V., *Global unique solvability and decays for a wave equation associated with an integral equation*, Proc. A. Razmadze Math. Inst. 149 (2009) 35-53. [MR2517750]

- [6] A.B. Aliev, E.H. Mammadhasanov, *Well-posedness of initial boundary value problems on longitudinal impact on a composite linear viscoelastic bar*, Mathematical Methods in the Applied Sciences, 40(14),(2017),5380–5390. doi:10.1002/mma.4392
- [7] R.Showalter, *Monotone operators in Banach space and nonlinear partial differential equations*, American Mathematical Soc., vol. 49, 2013,
- [8] A.B. Aliev, *Solvability "in the large" of the Cauchy problem for quasi-linear equations of hyperbolic type*,(Russian, English) Sov. Math., Dokl. 19, 563-566 (1978); translation from Dokl. Akad. Nauk SSSR 240, 249-252 (1978).
- [9] H.Brezis, *Operateurs maximaux monotones*, North Holland, 1973 (ISBN 9780444104304),
- [10] Lions J.L., *Quelques methodes de resolution des problemes aux limites non lineaires*, Dunod, Paris, 1969.

Самира О. Рустамова

Институт Математики и Механики НАН Азербайджана, AZ1141, Азербайджанская Республика, г.Баку, ул. Б.Вахабзаде,9

Email: samira.rustamova.1979@mail.ru

Received 10 August 2018

Accepted 20 February 2019